



Plats och tid Sessionsalen, Stadshuset kl. 09:00-14:52

Beslutande Enligt närvarolista

Justerare Per Tjärdalen (M)  
Daniel Smirat (S)

Tid och plats för justering Justeras senast 2020-12-01

Justerade paragrafer 259-269

Sekreterare

\_\_\_\_\_  
Elisabeth Qvarnström

Ordförande

\_\_\_\_\_  
Nihad Zara (M)

Justerare

\_\_\_\_\_  
Per Tjärdalen (M) Daniel Smirat (S)

### BEVIS/ANSLAG

Kommunfullmäktiges protokoll är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Sammanträdesdatum 2020-11-24

Datum när anslaget sätts upp 2020-12-02

Datum när anslaget tas ned 2020-12-24

Förvaringsplats för protokollet Förvaras digitalt hos kommunstabens kansli

Underskrift

\_\_\_\_\_  
Elisabeth Qvarnström



## INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Paragrafer	Ärenden	Sida
§ 259	Dataskyddsbud för kommunfullmäktige	6 - 8
§ 260	Revisionsberättelse 2019 och fråga om ansvarsfrihet Regionala kollektivtrafikmyndigheten Norrbotten	9 - 10
§ 261	Fråga (L) gällande kvarteret Bävern 1	11
§ 262	Snabbinterpellation (C) om markanvisning av kvarteret Bävern	12 - 13
§ 263	Interpellation (L) angående kvarteret Bävern och försäljningspris	14 - 15
§ 264	Interpellation (SD) gällande styrning av kommunstaben 2020	16 - 17
§ 265	Snabbinterpellation (SD) angående Luleå Näringsliv AB samt Besök i Luleå AB (Visit Luleå)	18 - 19
§ 266	Snabbinterpellation (L) om entreprenörskap och företagande	20 - 21
§ 267	Interpellation (L) om utveckling av Gältzaudden	22 - 23
§ 268	Interpellation (L) angående företagsklimatet i Luleå	24 - 25
§ 269	Interpellation (KD) om engelskspråkig undervisning	26 - 27



## NÄRVAROLISTA

### Tjänstgörande ledamöter

Tomas Aronson Ylipää (S)	
Maria Müller (S)	
Anders Josefsson (M)	§§ 259, 261-269
Nina Berggård (V)	
Fredrik Hansson (S)	
Carola Lidén (C)	§§ 259-262
Per Göransson (SD)	
Anja Johansson (S)	
Sana Suljanovic (M)	
Thomas Olofsson (L)	
Nils Harnesk (S)	
Dan Ankarholm (Sjvp)	
Bertil Bartholdson (V)	
Farida Jamshidi (S)	
Samuel Ek (KD)	
Per Tjärdalen (M)	
Daniel Smirat (S)	
Jonas Brännberg (RS)	
Eric Lundvall (C)	
Emmeli Nybom (S)	
Ilkka Isaksson (SD)	
Jens Lundqvist (S)	
Viktor Hedqvist (M)	
Emma Engelmark (S)	§§ 259, 261-269
Peder Lundkvist (S)	
Erland Nilsson (LPo)	
Ylva Mjärdell (L)	
Maritha Meethz (S)	
Margareta Dahlén (Sjvp)	
Fredrik Bruhn (S)	§§ 259-262
Inger Boström (V)	
Lena Aronson (S)	
Baran Calisir (M)	
Krister Johansson (S)	
Sara Önnby Nordström (KD)	
Malin Svedjeholm (MP)	
Bodil Wennerbrandt Sevastik (S)	
Hans Pettersson (V)	



Nihad Zara (M)  
Mehmet Tekin (S)  
Sara Viklund (C)  
Annelie Ahlbäck (S)  
Thomas Söderström (L)  
Liv Shange Moyo (RS)  
Omar Jakobsson (S)  
Leslie Bailey (SD)  
Mattias Karlsson (M)  
Camilla Friberg (S)  
Ulrika Lundberg (V)  
Jan Peter Kostet (S)  
Anders Bohm (Sjvp)  
Hanna Sundqvist (S)  
Arne Nykänen (C)  
Carl-Anders Johansson (S)  
Margaretha Lindbäck (S)

§§ 259-267

**Frånvarande ledamöter**

Paulina Koskenniemi (MP)  
Annika Sundström (V)  
Sari Hedlund (M)  
Nils-Olov Lindfors (C)  
Barbro Holm (SD)  
Kristoffer Sundström (M)

**Tjänstgörande ersättare**

Björn Diamant (S) §§ 263-269  
Peter Hedlund (S) §§ 268-269  
Inger Oja (M)  
Bo Larsson (M)  
Christer Stenberg (V)  
Mattias Nilsson (C) §§ 263-269  
Ingrid Vesterlund (C)  
Ulf Karlström (SD)  
Kamar Eddine Abdessamad (MP)  
§§ 259-262  
Robert Lundqvist (RS) §§259-262  
Ulf Fredrik Wiberg (M) § 260

**Tjänstgör istället för**

Fredrik Bruhn (S)  
Annelie Ahlbäck (S)  
Sari Hedlund (M)  
Kristoffer Sundström (M)  
Annika Sundström (V)  
Carola Lidén (C)  
Nils-Olov Lindfors (C)  
Barbro Holm (SD)  
Paulina Koskenniemi (MP)  
  
Jonas Brännberg (RS)  
Anders Josefsson (M)

**Närvarande ersättare**



Anna-Lena Andersson (S)  
Eric Eriksson (S)  
Eva Hedesand Lundqvist (S)  
Kerstin Olsson (S)  
Roger Forsberg (S)  
Inez Thomason Olofsson (S)

Rolf Kjell (S)  
Martin Aasa (L)  
William Torikka (Sjvp)  
Conny Sundström (KD)  
Anette Asplund (KD)

**Frånvarande ersättare**

Tore Isaksson (S)  
Robin Rydehäll (S)  
Maria Sjöberg (S)  
Erik Hammarbergh (M)  
Peter Bergström (M)  
Kati Jääskeläinen (V)  
Mathias Karvonen (V)  
Mikael Boman (C)

Stefan Dahlén (SD)  
Sten Tore Skare (L)  
Staffan Eriksson (Sjvp)  
Lothar Bellgardt (MP)  
Fatima Linna Trabelsi (RS)  
Hillevi Sandström (LPo)  
Roger Andersson (LPo)



## § 259

### Dataskyddsombud för kommunfullmäktige

Ärendenr 2020/1414-1.5.3.2

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar utse Kerstin Nedergård till tillförordnat dataskyddsombud för kommunfullmäktiges verksamhetsområde fr.o.m. 2020-11-30.

#### Sammanfattning av ärendet

Enligt Dataskyddsförordningen (GDPR) ska en personuppgiftsansvarig myndighet utse ett dataskyddsombud för sitt verksamhetsområde.

Nuvarande dataskyddsombud Mattias Gotthold kommer att vara tjänstledig fr.o.m. 2020-11-30 och därför behöver ett tillförordnat dataskyddsombud för kommunstyrelsen utses under hans frånvaro.

Kommunstyrelsen har 2020-11-09 § 231 föreslagit kommunfullmäktige utse Kerstin Nedergård till tf dataskyddsombud fr.o.m. 2020-11-30.

#### Sammanträdet

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

#### Dialog:

Dialog har förts inom informationssäkerhetsenheten.

#### Bedömning utvecklingsområde: Ökad jämlikhet

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

#### Bedömning utvecklingsområde: Mer jämställd fördelning av makt och resurser

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

#### Bedömning utvecklingsområde: Minskad klimatpåverkan

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.



## Bedömning utvecklingsområde: Starkare ekonomi för tillväxt

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

### Beskrivning av ärendet

Dataskyddsförordningen (GDPR) gäller som lag i alla EU:s medlemsländer från och med den 25 maj 2018. Ett av syftena med dataskyddsförordningen är att skydda enskildas grundläggande rättigheter och friheter, särskilt deras rätt till skydd av personuppgifter. Rätten till privatliv uttrycks i den Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna (EKMR).

Grundläggande bestämmelser om rätt till privatliv och skydd för personuppgifter ligger till grund för närmare lagstiftning om behandling av personuppgifter, såväl i det nu gällande dataskyddsdirektivet 95/46/EU – vilket har genomförts i Sverige genom personuppgiftslagen – och i den nya dataskyddsförordningen.

Dataskyddsförordningen gäller i princip för all automatiserad behandling av personuppgifter och i vissa fall även manuell behandling av personuppgifter. Personuppgifter är varje upplysning som avser en identifierad eller identifierbar fysisk person.

Personuppgiftsansvarig är den organisation (till exempel aktiebolag, stiftelse, förening eller myndighet) som bestämmer för vilka ändamål uppgifterna ska behandlas och hur behandlingen ska gå till. Kommunstyrelsen är en sådan myndighet.

En myndighet eller offentligt organ måste utse ett dataskyddsombud. Ombudets roll är att kontrollera att dataskyddsförordningen följs inom organisationen genom att till exempel utföra kontroller och informationsinsatser.

Dataskyddsombudet har inget eget ansvar för att organisationen följer dataskyddsförordningen. Det ansvaret ligger alltid hos den personuppgiftsansvariga eller hos personuppgiftsbiträdet. Personuppgiftsansvarig får inte bestraffa dataskyddsombudet för att ha utfört sina arbetsuppgifter. Dataskyddsombudet ska rapportera direkt till den personuppgiftsansvariges högsta förvaltningsnivå.

### Beslutsunderlag

- Kommunstabens beslutsförslag gällande dataskyddsombud för kommunstyrelsen och kommunfullmäktige, KLF Hid: 2020.6027



- Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2020-10-26 § 191, KLF Hid: 2020.6132
- Kommunstyrelsens protokoll 2020-11-09 § 231, KLF Hid: 2020.6568

**Beslutet skickas till**

Kommunstabens informationssäkerhetsenhet

Datainspektionen

Dataskyddsbud





## § 260

### Revisionsberättelse 2019 och fråga om ansvarsfrihet Regionala kollektivtrafikmyndigheten Norrbotten

Ärendenr 2020/1099-1.2.2.3

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar bevilja ansvarsfrihet för direktionen samt de enskilda ledamöterna i Regionala Kollektivtrafikmyndigheten Norrbotten.

#### Sammanfattning av ärendet

Regionfullmäktiges utsedda revisorer, har granskat den verksamhet som bedrivits i kommunalförbundet under år 2020.

Förbundsdirektionen ansvarar för att verksamheten bedrivs enligt gällande mål, beslut och riktlinjer samt de föreskrifter som gäller för verksamheten. De ansvarar också att det finns en tillräcklig intern kontroll.

Granskningen har utförts enligt kommunallagen, god revisionsred i kommunal verksamhet, förbundsordningen och revisionsreglementet. Granskningen har genomförts med den inriktning och omfattning som behövs för att ge rimlig grund för bedömning och ansvarsprövning.

Regionfullmäktiges utsedda revisorer tillstyrker att förbundsdirektionen godkänner årsredovisning samt att bevilja ansvarsfrihet för direktionen samt de enskilda ledamöterna i densamma. Revisorerna riktar en anmärkning mot förbundsdirektionen för dels brister i styrning, ledning och intern kontroll av ekonomin dels bristande måluppfyllelse för ekonomin. Förbundsdirektionen har enligt revisorerna brustit i sin uppsiktsplikt över den verksamhet som bedrivs i bolagsform. Revisorerna menar slutligen att direktionens passiva uppsikt har fört med sig att medlemskommunerna tvingats kompensera förbundet och dess företag med väsentligt ökade bidrag.

#### Sammanträdet

Anders Josefsson (M) och Ilkka Isaksson (SD) anmäler jäv och deltar inte i behandlingen av ärendet.

Per Göransson (SD) föreslår fullmäktige bevilja ansvarsfrihet för direktionen. Per Göransson bistår revisionens anmärkning mot direktionen.



### Beslutsgång

Ordföranden ställer Per Göranssons förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

### Beslutsunderlag

- Revisorernas redogörelse 2019, KLF Hid: 2020.4512
- Revisionsberättelse över Regionala kollektivtrafikmyndigheten 2019, KLF Hid: 2020.4517
- Granskning av årsredovisning 2019, KLF Hid: 2020.4518
- Direktionens yttrande över revisionsberättelse 2019, KLF Hid: 2020.4523

### Beslutet skickas till

Regionala kollektivtrafikmyndigheten



## § 261

### Fråga (L) gällande kvarteret Bävern 1

Ärendenr 2020/1221-1.1.1.6

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att anse frågan besvarad.

#### Sammanfattning av ärendet

Thomas Söderström (L) har ställt en fråga till kommunstyrelsens ordförande om kvarteret Bävern. En fråga besvaras muntligt vid kommunfullmäktiges sammanträde 2020-09-28.

Thomas Söderström menar att inget svar har getts gällande vem som tidigare har "skakat hand" med byggaktörerna inom avsiktsförklaringen för kvarteret Bävern och frågar kommunstyrelsens ordförande:

*Har du skakat hand med de fyra aktuella bolagen och kommit överens om en avsiktsförklaring?*

Kommunfullmäktige har 2020-09-28 och 2020-10-26 beslutat bordlägga ärendet.

#### Sammanträdet

Fredrik Hansson (S), kommunstyrelsens tf. ordförande, föredrar kommunstyrelsens tidigare ordförande Lenita Ericsons svar på frågan och föreslår att den därmed är besvarad.

Kommunstyrelsens tidigare ordförande svarar nej på frågan och hänvisar till gällande delegationsordning för kommunstyrelsen. Kommunstyrelsens ordförande har dock inom ramen för sin roll sett till att det kommit upp för politiskt beslut i kommunstyrelsen.

#### Beslutsgång

Ordföranden ställer Fredrik Hanssons förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

#### Beslutsunderlag

- Fråga om kvarteret Bävern 1, KLF Hid: 2020.4994



## § 262

### Snabbinterpellation (C) om markanvisning av kvarteret Bäv- vern

Ärendenr 2020/1020-1.1.1.6

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att anse interpellationen besvarad.

#### Sammanfattning av ärendet

Mattias Nilsson (C) har inlämnat en interpellation gällande markanvisning av kvarteret Bävvern ställd till kommunstyrelsens ordförande.

Interpellanten ställer hänvisar till avsiktsförklaringen gällande kvarteret Bävvern och ställer följande frågor till kommunstyrelsens ordförande.

1. Varför tänker kommunledningen avvika från de beslutade riktlinjerna för markanvisningar?
2. Hur ser den ekonomiska uppgörelsen ut mellan Luleå kommun och de inblandade företagen? Följer kommunen de beslutade prissättningsnivåerna i zon A vid försäljning av denna tomtmark?
3. Vilka fördelar ser kommunledningen med att göra en direktanvisning i stället för ett jämförelseförfarande eller en markanvisningstävling av en attraktiv tomt som kv Bävvern?

Kommunfullmäktige har 2020-08-31, 2020-09-28 och 2020-10-26 beslutat bordlägga ärendet.

#### Sammanträdet

Fredrik Hansson (S), kommunstyrelsens tf. ordförande, föredrar kommunstyrelsens tidigare ordförande Lenita Ericsons svar på interpellationen och föreslår att den därmed är besvarad.

Fredrik Hansson beskriver att möjligheten till direktanvisning finns i riktlinjerna för markanvisningar. Avsiktsförklaring som form finns inte beskrivet i riktlinjerna vilket gör att det finns en risk att det skapas en otydlighet i kommunens arbete med markanvisningar. Det har därför tagits fram ett uppdrag om att ta fram en markanvisningsplan och se över riktlinjerna.

En dialog har förts mellan kommunalråd och byggaktörer under en tid och utfästelser har kommunicerats i media och Vårt Luleå. Kommunstyrelsens



ordförandes uppfattning är att kommunen ska fortsätta processen och göra den transparent.

På den andra frågan svarar kommunstyrelsens tidigare ordförande att kommunen följer beslutad markpristaxa vid försäljning av tomtmark.

Slutligen menar kommunstyrelsens tidigare ordföranden att fördelen med att genomföra denna process med avsiktsförklaring och direktanvisning är att aktörerna kan lita på gjorda utfästelser.

I interpellationsdebatten deltar Fredrik Hansson (S), Per Göransson (SD), Mattias Nilsson (C), Dan Ankarholm (Sjvp), Bertil Bartholdson (V), Anja Johansson (S), Nina Berggård (V), Arne Nykänen (C), Thomas Söderström (L), Christer Stenberg (V), Liv Shange Moyo (RS), Thomas Söderström (L), Bo Larsson (M), Samuel Ek (KD), Robert Lundqvist (RS), Erland Nilsson (LpO), Margaretha Lindbäck (S), Emma Engelmark (S) och Leslie Bailey (SD).

### **Beslutsgång**

Ordföranden ställer Fredrik Hanssons förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

### **Beslutsunderlag**

- Interpellation (C) gällande markanvisning av kvarteret Bävern, KLF Hid: 2020. 4243
- Svar på interpellation gällande markanvisning av kvarteret Bävern, KLF Hid: 2020.4724



## § 263

### **Interpellation (L) angående kvarteret Bävern och försäljningspris**

Ärendenr 2020/1220-1.1.1.6

#### **Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att anse interpellationen besvarad.

#### **Sammanfattning av ärendet**

Thomas Söderström (L) har inlämnat en interpellation angående försäljningspriset vid en framtida försäljning av kvarteret Bävern.

Thomas Söderström hänvisar till en tidningsartikel där tidigare kommunalråd uttalade sig om priset på marken vid en framtida försäljning av kvarteret Bävern 1 och ställer följande fråga till kommunstyrelsens ordförande:

*Varför ska vi nu använda den ordinarie taxan och vad har förändrats sedan augusti 2018 från vad dåvarande kommunalråd meddelade?*

Kommunfullmäktige har 2020-09-28 och 2020-10 26 beslutat bordlägga ärendet.

#### **Sammanträdet**

Fredrik Hansson (S), kommunstyrelsens tf. ordförande, föredrar kommunstyrelsens tidigare ordförande Lenita Ericsons svar på interpellationen och föreslår att den därmed är besvarad.

Interpellationssvaret beskriver att senaste markpristaxan för zon A beslutades 2019-10-07 och i ärendets beskrevs syftet med taxan vara att följa marknadsnivåerna samt få kostnadstäckning för kommunens exploateringskostnader. Markpriset har därmed justerats uppåt sedan tidigare kommunalrådets uttalande. En särtaxa kan användas där kommunfullmäktige anser det lämpligt, men kommunstyrelsens tidigare ordförande har ingen uppfattning om det skulle vara lämpligt i det aktuella ärendet.

I interpellationsdebatten deltar Fredrik Hansson (S), Thomas Söderström (L) och Dan Ankarholm (Sjvp).



### **Beslutsgång**

Ordföranden ställer Fredrik Hanssons förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

### **Beslutsunderlag**

- Interpellation om försäljningspriset för kvarteret Bävern, KLF Hid: 2020.4993
- Svar på interpellation om försäljningspriser för kv Bävern, KLF Hid: 2020.5530



## § 264

### Interpellation (SD) gällande styrning av kommunstaben 2020

Ärendenr 2020/1049-1.1.1.6

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att anse interpellationen besvarad.

#### Sammanfattning av ärendet

Per Göransson (SD) har inlämnat en interpellation gällande styrning av kommunstaben ställd till kommunstyrelsens ordförande.

Interpellationen inkom mer än två veckor före kommunfullmäktiges sammanträde och behandlas som en snabbinterpellation. Svar föredras vid fullmäktiges sammanträde 2020-08-31.

Per Göransson (SD) beskriver att det inte finns någon verksamhetsplan för kommunstaben år 2020 som är beslutad i kommunstyrelsen. Med anledning av detta frågar Per Göransson kommunstyrelsens ordförande:

- *Var är verksamhetsplanen för kommunstaben 2020?*

#### Sammanträdet

Fredrik Hansson (S), kommunstyrelsens tf. ordförande, föredrar kommunstyrelsens tidigare ordförande Lenita Ericsons svar på interpellationen och föreslår att den därmed är besvarad.

Fredrik Hansson beskriver att kommunstyrelsens arbetsutskott behandlade kommunstabens verksamhetsplan i augusti 2019. I planen ingick kommunstabens uppdrag, beskrivning av verksamhet, budgetramar och åtaganden. Kommunstaben har ingen komplettering av verksamhetsplanen med nämndsmål, vilket kommunstyrelsen blivit informerade om vid ett antal tillfällen. Kommunstyrelsens tidigare ordförande menar att den verksamhetsplan för kommunstaben som finns är tillräcklig för att följa upp på det sätt som strategisk plan och budget 2020-2022 beskriver.

I interpellationsdebatten deltar Fredrik Hansson (S) och Per Göransson (SD).





### Beslutsgång

Ordföranden ställer Fredrik Hanssons förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

### Beslutsunderlag

- Interpellation (SD) om styrning av kommunstaben, KLF Hid: 2020.4376
- Svar på interpellation om styrning av kommunstaben, KLF Hid: 2020.4726



## § 265

### Snabbinterpellation (SD) angående Luleå Näringsliv AB samt Besök i Luleå AB (Visit Luleå)

Ärendenr 2020/1051-1.1.1.6

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att anse interpellationen besvarad.

#### Sammanfattning av ärendet

Per Göransson (SD) har lämnat in en interpellation gällande Luleå Näringsliv AB och Besök i Luleå AB ställd till kommunstyrelsens ordförande.

Per Göransson (SD) beskriver att Luleå Näringsliv AB ansökte om likvidation hos bolagsstämman 2020-03-10 samt att Besök i Luleå AB (Visit Luleå) ansökte om detsamma 2020-05-18. Per Göransson hänvisar till ett beslut i kommunfullmäktige 2019-08-26 som anger att bolagen skulle förvärvas av kommunen och menar att kommunens representanter vid bolagsstämmorna har röstat i strid med fullmäktiges beslut när bolagsstämmorna beslutade om likvidation av bolagen. Följande frågor ställs till kommunstyrelsens ordförande:

1. Hur anser du dig som kommunens högsta representant ha biträtt kommunfullmäktiges beslut om förvärv av bolaget vid Luleå Näringsliv ABs samt Besök i Luleå ABs bolagsstämmor?
2. Var är beslutet om att Lenita Ericson är den legala företrädaren för Luleå kommun på bolagsstämman för Luleå Näringsliv AB och Besök i Luleå AB?
3. Hur tycker du att det skriftliga förslaget om likvidation avgett av Luleå Näringsliv ABs styrelse ställer sig mot det beslut som togs i KF om uppköp?
4. Varför är förslaget på likvidation av Luleå Näringsliv daterat 11 mars 2020 då bolagsstämman hölls en dag tidigare?
5. Vad anser du om att det antecknas i protokollet från Besök i Luleå AB den 18 maj 2020 att samtliga beslut varit enhälliga med tanke på det mandat KF gav 2019-08-26?
6. Varför är inte Luleå kommuns intressen tillika kommunfullmäktiges beslut tillvaratagna på bolagsstämman samt i styrelsen där du är personligen förtroendevald som ledamot?
7. Hur ser du som kommunstyrelsens ordförande på den demokratiska beslutsordningen i Sverige?



### Sammanträdet

Fredrik Hansson (S), kommunstyrelsens tf. ordförande, föredrar kommunstyrelsens tidigare ordförande Lenita Ericsons svar på interpellationen och föreslår att den därmed är besvarad.

Tidigare ordförande beskriver i sitt interpellationssvar att en förändring av ägar- och finansieringskonstruktionen i de två bolag var nödvändig ur ett juridiskt perspektiv. Därför initierades en översyn för att hitta en plattform för fortsatt näringslivsarbete och samverkan.

Kommunfullmäktige fattade i augusti 2019 beslut om att bägge bolagen skulle uppgå i Luleå Business Region AB och VD för Luleå kommunföretag AB fick i uppdrag att genomföra förvärv och underteckna erforderliga handlingar. Ägarnas önskemål om hur förvärvet skulle ske ändrades efterhand och ett övertagande genom fusion var inte möjligt att genomföra. Däremot har förvärvet skett i enlighet med kommunfullmäktiges vilja.

Det har enligt Lenita Ericson under den här processen blivit tydligt att det finns behov av att se över rutiner kopplat till fullmakter för ombud vid stämor och dylika möten.

I interpellationsdebatten deltar Fredrik Hansson (S), Per Göransson (SD), Dan Ankarholm (Sjvp), Liv Shange Moyo (RS) och Jonas Brännberg (RS).

### Beslutsgång

Ordföranden ställer Fredrik Hanssons förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

### Beslutsunderlag

- Interpellation (SD) gällande Luleå Näringsliv AB och Besök I Luleå AB (Visit Luleå), KLF Hid: 2020.4377
- Svar på interpellation gällande Luleå Näringsliv AB och Besök I Luleå AB, KLF Hid: 2020.4727



## § 266

### Snabbinterpellation (L) om entreprenörskap och företagande

Ärendenr 2020/1208-1.1.1.6

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att anse interpellationen besvarad.

#### Sammanfattning av ärendet

Thomas Söderström (L) har inlämnat en interpellation till kommunstyrelsens ordförande om entreprenörskap och företagande. Interpellationen inkom mer än två veckor före kommunfullmäktiges sammanträde och behandlas som en snabbinterpellation.

Interpellanten menar att det behöver göras mer inom det entreprenöriella tänkandet och lärandet i Luleå och även göra satsningar på att få bort osjyst konkurrens mellan kommun och företag, se till att fler kvinnor startar företag och andra insatser inom området.

Thomas Söderström frågar kommunstyrelsens ordförande:

*Vilka initiativ avser kommunalrådet att ta i syfte att stärka och utveckla entreprenörskap och företagande i Luleå kommun?*

Kommunfullmäktige har 2020-09-28 och 2020-10-26 beslutat bordlägga ärendet.

#### Sammanträdet

Fredrik Hansson (S), kommunstyrelsens tf. ordförande, föredrar kommunstyrelsens tidigare ordförande Lenita Ericsons svar på interpellationen och föreslår att den därmed är besvarad.

Tidigare ordförande beskriver i sitt svar att Luleå kommun satsar strategisk på organisationer och utvecklingsprojekt som ska underlätta för entreprenörer att starta nya företag och för befintliga att växa. Ett exempel är Nyföretagarcentrum Nord som erbjuder rådgivning vid start av företag och Luleå kommun gör den satsningen tillsammans med det privata näringslivet samt fem andra kommuner. Andra exempel på satsningar är Arctic Business Incubator och Go Business.



Det kommunala näringslivsbolaget Luleå Business Regions styrelse består av hälften externa ledamöter och bolaget har skrivit ett samarbetsavtal med det nybildade bolaget Luleå Näringsliv AB. Under coronapandemin har en företagsstöduppbyggnad upprättats för att stötta det lokala näringslivet.

Slutligen beskriver Fredrik Hansson att kommunen ska utarbeta strategier för hur Luleå kan bli attraktivare för unga och att kommunens service till näringslivet ska fortsätta utvecklas och förbättras.

I interpellationsdebatten deltar Fredrik Hansson (S), Thomas Söderström (L), Arne Nykänen (C) och Erland Nilsson (LpO).

### **Beslutsgång**

Ordföranden ställer Fredrik Hanssons förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

### **Beslutsunderlag**

- Interpellation (L) om entreprenörskap och företagande, KLF Hid: 2020.4959
- Svar på interpellation om entreprenörskap och företagande, KLF Hid: 2020.5528



## § 267

### Interpellation (L) om utveckling av Gultzaudden

Ärendenr 2020/1245-1.1.1.6

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att anse interpellationen besvarad.

#### Sammanfattning av ärendet

Thomas Söderström (L) har lämnat in en interpellation om utveckling av Gultzaudden.

Thomas Söderström hänvisar till en motion om att utveckla Gultzaudden som bifölls 2016. Dåvarande samhällsutvecklingskontoret menade att ett rådslag som motionen föreslog ej skulle hinna ingå i utvecklingsplanen för centrum.

Thomas Söderström ställer följande frågor till kommunstyrelsens ordförande:

- Hur har fullmäktiges beslut hanterats i centrumplanen och när kommer vi att se resultatet av motionens beslut såsom dåvarande samhällsutvecklingskontoret yttrade om att bl.a. en referensgrupp skulle tillsättas?
- Hur ser kommunalrådet på Liberalernas förslag om att utveckla Gultzaudden där t.ex. dansbana, en scen och kallbadhus återskapas på udden?

Kommunfullmäktige har 2020-10-26 beslutat bordlägga ärendet.

#### Sammanträdet

Fredrik Hansson (S), kommunstyrelsens tf. ordförande, föredrar svar på interpellationen och föreslår att den därmed är besvarad.

Fredrik Hansson beskriver att det inom arbetet med utvecklingsplan centrum har hållits ett flertal dialoger mellan politiker, tjänstemän och medborgare. Ett möte hölls i februari 2017 då politikerna samtalande med drygt 100 personer och Fredrik Hansson menar att det mötet motsvarar det rådslag som efterfrågades i motionen och bifölls av kommunfullmäktige. Synpunkterna som framkom var många och ibland samstämmiga, ibland inte. Dialoger har även förts



med föreningsliv gällande upprustning av rådhuset och bebyggelse på kv. Svanen. Synpunkterna har tagits vidare.

Utöver upprustning av stranden och lekplatsen på udden så genomför kommunen just nu ett detaljplanearbete för kv. Svanen, en utredning kring rådhuset och en utredning i syfte att utveckla strandstråket från Norra till Södra Hamn.

Eftersom det pågår ett arbete med utvecklingsplan centrum vill Fredrik Hansson avvakta med att säga något om Liberalernas förslag på utveckling av udden och meddelar att besked kommer när utvecklingsplanen är färdig och antagen.

I interpellationsdebatten deltar Fredrik Hansson (S), Thomas Söderström (L), Ulrika Lundberg (V), Ylva Mjärdell (L), Anja Johansson (S), Mattias Nilsson (C), Bo Larsson (M) och Margaretha Lindbäck (S).

### **Beslutsgång**

Ordföranden ställer Fredrik Hanssons förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

### **Beslutsunderlag**

- Interpellation (L) om utveckling av Gältzaudden, KLF Hid: 2020.5129
- Svar på interpellation om Gältzaudden, KLF Hid: 2020.6039



## § 268

### Interpellation (L) angående företagsklimatet i Luleå

Ärendenr 2020/1271-1.1.1.6

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar anse interpellationen besvarad.

#### Sammanfattning av ärendet

Thomas Söderström (L) har lämnat in en interpellation gällande företagsklimatet i Luleå. Svenskt näringsliv genomför årligen en företagsbarometer och rankar företagsklimatet i svenska kommuner. Luleå kommun har fallit på rankingen och Thomas Söderström frågar med anledning av detta kommunstyrelsens ordförande:

- Vad drar du för slutsats av den negativa utvecklingen?
- Vilka åtgärder kommer du att ta för att vända på utvecklingen?

Kommunfullmäktige har 2020-10-26 beslutat bordlägga ärendet.

#### Sammanträdet

Fredrik Hansson (S), kommunstyrelsens tf ordförande föredrar svar på interpellation och föreslår att den därmed är besvarad.

Fredrik Hansson (S) menar att det inte är positivt över att Luleå har halkat ner i Svenskt näringslivs företagsbarometer och att det finns ett behov av en dialog med företagen för att hitta sätt att bättre möta upp mot deras önskemål.

Gällande åtgärder för att vända utvecklingen svarar Fredrik Hansson att frågan kommer att prioriteras. Bolaget Luleå Business Region är ett kommunalt näringslivsbolag som har en viktig roll i att stärka företagsklimatet i Luleå och genom bolaget kommer företagsbesök återupptas och former för möten och dialog med företag på ett coronasäkert sätt kommer att upprättas.

I interpellationsdebatten deltar Fredrik Hansson (S), Thomas Söderström (L), Bertil Bartholdson (V), Erland Nilsson (LpO), Anja Johansson (S), Margaretha Lindbäck (S), Eric Lundvall (C), Arne Nykänen (C), Bo Larsson (M), Jonas Brännberg (RS), Eva Hedesand Lundqvist (S), Maritha Meethz (S), Leslie Bailey (SD), Jan Peter Kostet (S) och Samuel Ek (KD).





### Beslutsgång

Ordföranden ställer Fredrik Hanssons förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

### Beslutsunderlag

- Interpellation (L) om företagsklimatet, KLF Hid: 2020.5181
- Svar på interpellation om företagsklimatet, KLF Hid: 2020.6038



## § 269

### Interpellation (KD) om engelskspråkig undervisning

Ärendenr 2020/1280-1.1.1.6

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att anse interpellationen besvarad.

#### Sammanfattning av ärendet

Samuel Ek (KD) har lämnat in en interpellation om engelskspråkig undervisning.

Interpellanten hänvisar till ett beslut i barn- och utbildningsnämnden från 2019 där förvaltningen fick i uppdrag att ansöka hos Skolinspektionen för att starta engelskspråkig undervisning i Björkskataskolans årskurs 7-9 med start i augusti 2020. Det beslutades även om en omfördelning av budget för att finansiera uppstarten. Med anledning av detta frågar Samuel Ek barn- och utbildningsnämndens ordförande följande:

- *Stämmer uppgifter om att vi inte har någon engelskspråkig undervisning på Björkskataskolan för årskurs 7-9 trots beslut om sådan?*
- *Om uppgiften stämmer, varför har vi inte startat en sådan undervisning?*
- *Om uppgiften stämmer, när kan vi i så fall lova att en sådan undervisning finns?*

Kommunfullmäktige har 2020-10-26 beslutat bordlägga ärendet.

#### Sammanträdet

Emma Engelmark (S) föredrar svar på interpellationen och föreslår att den därmed är besvarad.

Emma Engelmark beskriver att barn- och utbildningsnämnden i november 2019 gav sin förvaltning i uppdrag att starta verksamhet med engelskspråkig undervisning ett halvår senare. Skolenheten och fackliga parter lyfte önskemål om att skjuta upp starten för att ha mer tid att skapa goda förutsättningar. Verksamheten har arbetat med ansökan och intentionen är att starta upp en valbar engelskspråkig inriktning i årskurser 7-9 fr.o.m. starten av läsåret 2021, om ansökan godkänns av Skolinspektionen.



I interpellationsdebatten deltar Emma Engelmark (S) och Samuel Ek (KD).

### **Beslutsgång**

Ordföranden ställer Emma Engelmarks förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

### **Beslutsunderlag**

- Interpellation om engelskspråkig undervisning; KLF Hid: 2020.5201
- Svar på interpellation om engelskspråkig undervisning, KLF Hid: 2020.6037



## LULEÅ KOMMUN

Detta dokument är elektroniskt signerat och juridiskt bindande.

Signed by: ELISABETH QVARNSTRÖM  
Date: 2020-12-01 12:28:42  
BankID refno: be763424-3282-4fa1-9b32-1c92baf4ce90



Sekreterare: Elisabeth Qvarnström

Signed by: Nihad Zara  
Date: 2020-11-30 13:35:20  
BankID refno: 0a6e7b57-ecfb-4580-912a-3a47bebc3f84



Ordförande: Nihad Zara

Signed by: DANIEL SMIRAT  
Date: 2020-11-30 20:43:02  
BankID refno: 805793d4-0022-4a53-ae51-57b4ec3e2a19



Justerare: Daniel Smirat

Signed by: Per Olof Tjårdalen  
Date: 2020-11-30 12:39:05  
BankID refno: 075b5d10-b67b-4bde-9b90-3369b8698072



Justerare: Per Tjårdalen